

ਰੀਵੀਜ਼ਨਲ ਸਿਵਲ।

ਭੰਡਾਰੀ ਸੀ. ਜੇ

ਬਨਾਰਸੀ ਲਾਲ ਤਲਵਾਰ, - ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਪਟੀਸ਼ਨਰ,

ਬਨਾਮ

8. ਐਲ. ਵਰਮਾ, - ਮੁਦਈ-ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

1954 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਵੀਜ਼ਨ ਨੰਬਰ 410-ਡੀ.

1955 ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਅਜਮੇਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਐਕਟ (1952 ਦਾ XXXVIII) ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਅਤੇ 33
 — ਸਮਾਲ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕੇ ਗਏ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ- -
 Oct., 5 th ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ—
 ਮਨੋਰੰਜਨ ਲਈ ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਮੁਕੱਦਮਾ- ਕੀ ਅਦਾਲਤ ਸਟੈਂਡਰਡ
 ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਡਿਕਰੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ- ਜੇਕਰ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਈ ਗਈ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਨਿਰਧਾਰਤ
 ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ।

(1) 14 ITR 722

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 1,000 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਸਿਰਫ ਛੋਟੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਅੱਗੋਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇਸ਼ ਲਗਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਛੋਟੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦਾ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਸਮੇਂ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੇ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਪਾਅ ਨੂੰ ਨਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਸਿਰਫ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਉਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਨਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ।

ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ, ਐਲ. ਅਗਰਵਾਲ, ਜੱਜ, ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਕੋਰਟ, ਦਿੱਲੀ, ਮਿਤੀ 30 ਨਵੰਬਰ, 1954 ਨੂੰ, ਰੁਪਏ ਲਈ ਇੱਕ ਫਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸੋਧ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ। 320 ਮੁਦਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਾਸਟਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਰੁ. 58-14-0.

ਐਸ.ਡੀ. ਸੂਰੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ,
ਗੌਰੀ ਦਿਆਲ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ,

R

ਨਿਰਣਾ.

ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ.ਜੇ. ਇਹ ਦੋ ਜੁੜੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਭੰਡਾਰੀ ਸੀ.ਜੇ. ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ ਕੀ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਥਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਸੀ।

1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1953 ਨੂੰ, ਸ਼੍ਰੀ ਬਨਾਰਸੀ ਲਾਲ ਨੇ ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ.ਐਲ. ਵਰਮਾ ਦਾ ਮਕਾਨ 1000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲਿਆ। 64-2-0 ਪ੍ਰਤੀ ਮਾਹਵਾਰੀ. ਉਹ ਉਸ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਕਿਰਾਇਆ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਮਕਾਨ ਮਾਲਕ ਨੇ ਕਿੱਤੇ ਦੇ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਮੇਂ ਲਈ ਠੇਕੇ ਦੀ ਦਰ 'ਤੇ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਦੋ ਸੂਟ ਲਿਆਏ।

ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਕੇਸ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਚਲਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰ - ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ, ਉਸਨੇ ਦੋ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਏ, ਅਰਥਾਤ (1) ਉਹ

ਦਿੱਲੀ ਤਲਵਾਰ ਅਤੇ ਅਜਮੇਰ ਰੈਂਟ ਕੰਟਰੋਲ ਐਕਟ, 1952 ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕੇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਯੋਗਤਾ^੧ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਅਤੇ ਬੀ.ਐਲ. ਵਰਮਾ ^) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਭੰਡਾਰੀ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਟੈਂਡਰਡ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਿਰਾਏ ਲਈ ਫਰਮਾਨ ਦੇਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਫਰਮਾਨ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ। ਪਹਿਲੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ 320 ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਫਰਮਾਨ।

ਦੂਜੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 193. ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਕੇ ਆਇਆ ਹੈ।

ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਲਈ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ । 1,000 ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਛੋਟੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੀਅਲ ਸਮਾਲ ਕਾਜ਼ ਕੋਰਟਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 15(2) ਅਤੇ 16 ਦੇ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ਨਜ਼ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਪਹਿਲੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸਮਰੱਥ ਵਜੋਂ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਸਵਾਲ ਕਿ ਕੀ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਸੀ, ਮੁਸ਼ਕਲ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਨੂੰਨ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਮਕਾਨ-ਮਾਲਕ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਿਰਾਇਆ ਨਹੀਂ ਵਸੂਲੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦੇ ਕੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਿਰਾਏ ਲਈ ਫਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਗੁਰੇਜ਼ ਕਰੇਗੀ। ਜੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ, ਅਦਾਲਤ* ਨੂੰ ਸਭ ਕੁਝ ਕਰਨ ਲਈ ਸਟੈਂਡਰਡ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਮੁਸ਼ਕਲ ਉਦੋਂ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਅਧੀਨ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਧਾਰਾ 11 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਕੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੇ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਮਿਤੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਉਸ ਨੂੰ, ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਇਸ ਬੋਝੇ ਜਿਹੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਇਹ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ; ਪਰ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਪਟਾਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਨਾਲ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਉਪਾਅ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਦਾ ਸਿਰਫ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਬਚਦਾ ਹੈ (ਗੋਪਾਲ ਭੱਰਾਓ) ਜਪੇ ਬਨਾਮ ਜਗਨਨਾਥ ਪੀਡਿਤ ਵਾਸੂਦੇਰਾਓ ਪੀਡਿਤ ਮਹਾਰਾਜ (1), ਅਤੇ ਰਾਮ ਸਰੂਪ ਬਨਾਮ ਰਾਮ ਚੰਦਰ (2), ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਉਸ ਕਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜੋ ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਿਰਾਇਆ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਹ ਉਸ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਹਰ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀ ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਡਿਕਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਹਾਤੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ "ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਇਆ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ-

- (i) ਜਿੱਥੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਰਾਇਆ ਇੰਨਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਜਾਂ
- (ii) ਜਿੱਥੇ ਕਿਰਾਇਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੂਜੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀਆਂ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਮਿਸਜ਼ ਦਾ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕਿਉਂਕਿ ਇਹਨਾਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੂਜੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਾ ਨਿਯਮ 2 ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿੱਥੇ ਪਰਿਸਰ ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ

- (1) ਏਆਈਆਰ 193^801X17 326
- (2) ਏਆਈਆਰ 1949 ਈਪੀ 29

ਬਨਾਰਸੀ ਲਾਲ ਕਿਰਾਇਆ - 2 ਜੂਨ 1944 ਦੇ ਬਾਅਦ ਤਲਵਾਰ ਜਾਂ ਤਲਵਾੜ 'ਤੇ ਜੋ ਵੀ ਸਾਡੇ ਪੇਸ਼ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ, ਕੰਪਲੈਕਸ ਦਾ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਬੀ.ਐਲ. ਵਰਮਾ" ਨਹੀਂ ਹੈ ।

ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕਿਰਾਇਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ : ਇਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ

ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
 ਰੂ. 64-2-0. ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਕਿਰਾਇਆ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਘਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ
 ਮਿਆਰੀ ਕਿਰਾਇਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ
 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫ਼ਰਮਾਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ
 ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

*ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਕੁਝ ਔਖਾ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ
 ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਮੈਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡ
 ਦੇਵਾਂਗਾ।

*ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ
 ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ
 ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ
 ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ
 ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।*

ਮਹਿਕ